ISBN 970-27-1045-6

EFECTOS DE LA EXPOSICIÓN A CONTRAFÁCTICOS ASCENDENTES

ARELI MORANDO SILVA, José Enrique Burgos Triano,
María Antonia Padilla Vargas, Ivette Vargas de la Cruz, Mario López Islas

Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento
Universidad de Guadalajara

El término "contrafáctico" significa literalmente, contrario a los hechos (Roese, 1997). Este tipo de enunciados típicamente expresan alternativas a eventos que tuvieron lugar en el pasado. Formalmente, los contrafácticos son enunciados condicionales en modo subjuntivo. Todo condicional tiene la forma "Si *p*, entonces *q* " (Audi, 1999), donde *p* es el antecedente y *q* es el consecuente. Los enunciados contrafácticos se caracterizan porque uno de sus elementos puede ser falso.

Este tipo de enunciados han sido estudiados desde las perspectivas filosófica y psicológica. Desde la perspectiva filosófica, el problema central analizado es qué hace que éstos enunciados sean verdaderos. Además, dicho problema ha sido enfrentado mediante una semántica de mundos posibles (e.g. Lewis, 1973). Desde la perspectiva psicológica, el interés ha sido hasta ahora determinar los procesos psicológicos que subyacen a la forma contrafáctica de hablar. La investigación experimental ha sido realizada exclusivamente por los psicólogos sociales cognoscitivos.

Los contrafácticos se clasifican en ascendentes y descendentes.

Tipos de verbalizaciones contrafácticas	Describen	Ejemplos
Ascendentes	Alternativas mejores a las que realmente sucedieron	"Si no hubiera comido todo ese pastel, no me dolería el estómago"
Descendentes	Alternativas peores a las que realmente sucedieron	"Si no hubiera estudiado suficiente para el examen, hubiera reprobado"

La presente investigación propone estudiar los enunciados contrafácticos desde una perspectiva conductual, en la cual los estudios se justifican ya sea como exploratorios o inductivamente (Sidman, 1960).

Desde esta perspectiva, se plantean preguntas experimentales que no se plantean desde una perspectiva cognitiva, por ejemplo: ¿cuál es la función del estímulo antecedente sobre la conducta en este tipo de enunciados? y ¿cómo interactúa la experiencia con los enunciados contrafácticos?

Objetivo

Identificar cuál es el efecto de la exposición a contrafácticos ascendentes como estímulo antecedente en una tarea de elección con riesgo.

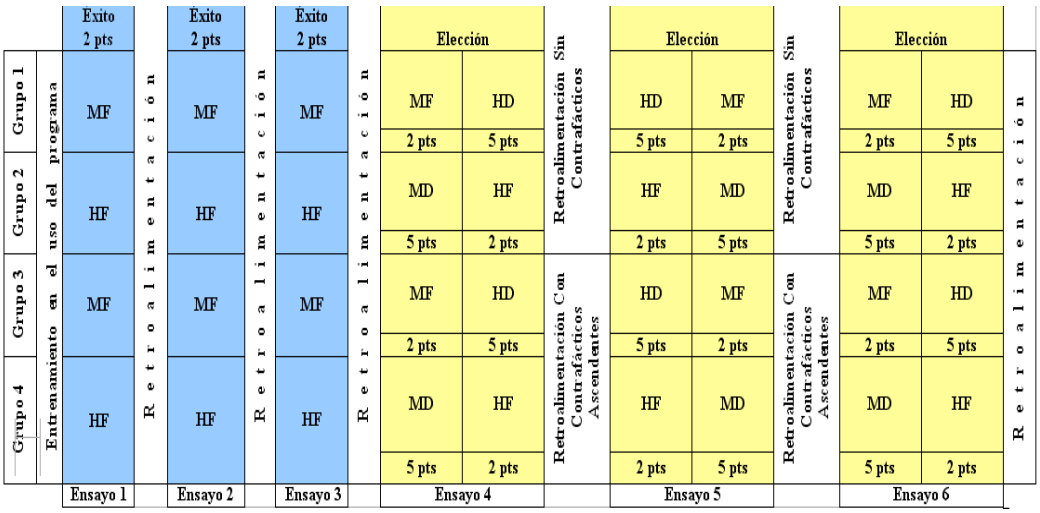
Método

Sujetos. Participaron voluntariamente 36 estudiantes universitarios, a cambio de puntos en una asignatura.

Aparatos y Materiales. Se utilizaron computadoras de escritorio con monitor cromático y un ratón para responder. La tarea experimental se programó con la herramienta Aurora, que es parte del programa Neverwinter Nights. Dicha tarea se presentó en la pantalla del monitor. Las respuestas de los sujetos se realizaron mediante el ratón y fueron registradas automáticamente por el sistema de cómputo. Los datos se analizaron mediante el programa **Web Chi Square Calculator** 1.

Situación experimental. Las sesiones se llevaron a cabo en cubículos sonoamortiguados de 2 x 2 mts. aproximadamente. Cada cubículo contó con un escritorio y una silla. La PC se colocó sobre el escritorio.

Diseño



Claves:
MF= Puerta de Madera, Monstruo Fácil
HF= Puerta de Hierro, Monstruo Fácil.
MD= Puerta de Madera, Monstruo Difícil.

Resultados

Tabla 1

	CC	SC	Total
Riesgo	2	7	9
No Riesgo	8	5	13
Total	10	12	22

Grados de libertad: 1
Chi-cuadrada = 3.31
La distribución no es significativa

La Tabla 1 muestra el número de participantes que se arriesgaron y los que no se arriesgaron de la primera a la segunda elección en los grupos Con Contrafácticos *vs* Sin Contrafácticos. Para examinar diferencias entre los participantes que se arriesgaron *vs* los que no se arriesgaron en los dos grupos se calculó una $\chi 2$. Los resultados no mostraron una diferencia significativa de los participantes que se arriesgaron, después de haber sido expuestos a enunciados contrafácticos *vs* las elecciones de los participantes que se arriesgaron sin haber sido expuestos a enunciados contrafácticos.

Tabla 2

	CC	SC	Total
Riesgo	1	2	3
No Riesgo	5	9	14
Total	6	11	17

Grados de libertad: 1
Chi-cuadrada = 0.0061
La distribución no es significativa

La Tabla 2 muestra el número de participantes que se arriesgaron y los que no se arriesgaron de la segunda a la tercera elección en los grupos Con Contrafácticos vs Sin Contrafácticos. Para examinar diferencias entre los participantes que se arriesgaron vs los que no se arriesgaron en los dos grupos se calculó una $\chi 2$. Los resultados no mostraron una diferencia significativa de los participantes que se arriesgaron, después de haber sido expuestos a enunciados contrafácticos vs las elecciones de los participantes que se arriesgaron sin haber sido expuestos a enunciados contrafácticos.

Tabla 3

	MF	HF	Total
Riesgo	6	3	9
No Riesgo	5	9	14
Total	11	12	23

Grados de libertad: 1
Chi-cuadrada = 2.10
La distribución no es significativa

La Tabla 3 muestra el número de participantes que se arriesgaron y los que no se arriesgaron de la primera a la segunda elección en los grupos Madera Fácil vs Hierro Fácil. Para examinar diferencias entre los participantes que se arriesgaron vs los que no se arriesgaron en los dos grupos se calculó una $\chi 2$. Los resultados no mostraron una diferencia

significativa de los participantes que se arriesgaron, vs las elecciones de los participantes que no se arriesgaron.

Tabla 4

	MF	HF	Total
Riesgo	1	2	3
No Riesgo	8	5	13
Total	9	7	16

Grados de libertad: 1
Chi-cuadrada = 0.78
La distribución no es significativa

La Tabla 4 muestra el número de participantes que se arriesgaron y los que no se arriesgaron de la segunda a la tercera elección en los grupos Madera Fácil vs Hierro Fácil. Para examinar diferencias entre los participantes que se arriesgaron vs los que no se arriesgaron en los dos grupos se calculó una $\chi 2$. Los resultados no mostraron una diferencia significativa de los participantes que se arriesgaron, vs las elecciones de los participantes que no se arriesgaron.

Discusión

Los resultados no mostraron una diferencia significativa entre las elecciones de los participantes que se arriesgaron, después de haber sido expuestos a enunciados contrafácticos ascendentes *vs* las de los participantes que se arriesgaron sin haber sido expuestos a enunciados contrafácticos ascendentes.

Los datos sugieren que la exposición a enunciados contrafácticos no reduce el número de elecciones arriesgadas.

Este es un primer experimento con carácter exploratorio para estudiar el papel funcional de los enunciados contrafácticos ascendentes en la conducta con una historia de ensayos de éxito. Se encuentra en fase de planeación otro estudio en donde se analizará el papel de los enunciados contrafácticos ascendentes pero exponiendo al participante a una historia de ensayos de fracaso.