

Agricultura Orgánica y Aprendizajes Campesinos, en el Occidente del estado de Jalisco.

Victor Manuel Villalvazo López¹, Pedro Figueroa Bautista ¹, Gerardo Cruz Sandoval¹. Peter Gerritsen¹.

¹Departamento de Ecología y Recursos Naturales, Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara, Autlán Jalisco, 48900, México. vvillalv@cucsur.udg.mx

Introducción

En las regiones rurales del Occidente de Jalisco, al igual que en muchas otras partes del país, el modelo de agricultura empresarial impulsado ya durante varias décadas por las políticas neoliberales, ha ocasionado un sinnúmero de problemas económicos, ecológicos y sociales, y genera en la actualidad incertidumbre y temor ante la crisis que vive el sector agropecuario. Una dimensión central en esta problemática, es la alta dependencia de insumos externos que mantiene a los sistemas productivos con gran inviabilidad económica estructural de la producción agropecuaria, lo cual ocasiona múltiples fenómenos sociales negativos al campo (Gerritsen 2004; Morales, 2007).

Estos acontecimientos han contribuido a generar para el campo mexicano la peor crisis de su historia, lo cual afecta directamente también a los productores de Jalisco. En relación a los costos de insumos, energía, combustibles, fertilizantes, granos y pesticidas se ha generado un incremento en los últimos 3 años hasta en un 120% y no se observan tendencias a la baja, pues el sistema productivo actual depende de los hidrocarburos para su producción (Cuevas 2008). En el mismo sentido Oded Rottenberg, gerente comercial agrícola de Haifa Chemicals, asegura que de las 22 materias primas que se emplean para elaborar los fertilizantes químicos, estas pasaron en los últimos dos años de un valor de 300 dólares a 500 dólares, mas del 65% de incremento y asegura que su precio se elevó como nunca lo habían hecho en 50 años (Morales 2008). Esta situación aunada a la crisis de los energéticos, entre los que se incluyen la transformación de alimentos en biocombustibles, pinta un futuro sombrío para los productores y la sociedad que depende de la agricultura de altos insumos y de los hidrocarburos para la producción.

Por esta razón durante mas de tres décadas, se han diseñado y puesto en práctica enfoques diferentes para mejorar el status actual de la agricultura, y desarrollar y poner en práctica modelos productivos agropecuarios que no dependan de manera tan riesgosa de insumos externos, que no sean manipulados por el mercado internacional, que integren prácticas sustentables y/o amigables con la naturaleza y que tengan un fuerte componente de participación de los actores sociales (Ikerd 1993).

En el Occidente de Jalisco, diversas instituciones así como productores y organismos no gubernamentales, continúan desarrollando estrategias con enfoque participativo, con el objetivo de articular esfuerzos y acciones institucionales para el desarrollo de proyectos relacionados con la agricultura orgánica donde los

productores aprenden a “saber hacer” sus propios insumos productivos y generen esquemas de comercialización diferentes, (Villalvazo et al., 2003; Gerritsen et al., 2004; Morales 2004; Figueroa 2005).

Sin embargo estos procesos requieren de un trabajo constante de retroalimentación, con un componente de análisis en el intercambio de saberes, de los aprendizajes y las experiencias tanto de los actores locales, como de las instituciones participantes, lo cual es la principal finalidad de este documento.

Entre estas acciones se incluye el trabajo de Investigación-Acción que desarrolla el Laboratorio de Desarrollo Rural del Departamento de Ecología y Recursos Naturales del Centro Universitario de la Costa Sur, de la Universidad de Guadalajara, los cuales han mantenido relaciones de vinculación institucional durante más de 15 años en esta región, con productores y grupos de productores para el desarrollo de la agricultura orgánica, vista esta como aquella que recupera y pone en práctica la relación “Hombre-tierra-agricultura”, en una relación integral con el medio ambiente, los mercados, la tecnología apropiada y la disponibilidad de alimentos sanos y accesibles para la sociedad entre otros.

Con este enfoque, el modelo de agricultura orgánica que aquí se impulsa, pone en tela de juicio los conocimientos consabidos y aceptados por las ciencias agrícolas convencionales, cuestiona la apropiación diferenciada del conocimiento para hacer agricultura, en manos de agroempresas transnacionales y de universidades, así como las estrategias de poder y los efectos de dominación que se generan a través de la dependencia de insumos, las lógicas de mercado, y los paradigmas de las ciencias agrícolas que niegan las prácticas y saberes populares implícitos en una agricultura de orden cósmico y de respeto a la vida (Figueroa 2008. Com. Pers.)

Con base a lo anterior es que se desarrolla este proyecto de Investigación-Acción, el cual busca entre otras cosas, buscan generar alternativas agrícolas diferentes a las impuestas al modelo de agricultura empresarial, que ha generado altas cuotas de dependencia tecnológica y de insumos para la agricultura campesina.

Objetivo

Sistematizar las experiencias, los aprendizajes y el conjunto de relaciones y redes sociales campesinas construidas sobre el desarrollo de la agricultura orgánica, en 21 municipios de tres regiones del occidente del estado de Jalisco.

Metodología

Este proyecto tiene sus bases en la investigación-Acción y por lo tanto un fuerte componente participativo. Se busca identificar y reforzar aquellas prácticas de producción y reproducción de los sistemas productivos donde los campesinos utilicen sus capacidades y recursos locales y mantengan cierto control sobre el

proceso productivo para fortalecer un modelo de desarrollo endógeno (León y Flores 1991; Ploeg 1994).

Para identificar los aprendizajes y experiencias campesinas se analizaron las minutas, y evaluaciones participativas de 3 encuentros campesinos, y de 30 talleres que se realizaron en 21 municipios de 3 regiones del occidente del estado de Jalisco, y se reforzaron con charlas individuales y grupales con los campesinos.

Para su análisis se organizaron en tres grandes acciones que conforman esta experiencia de agricultura orgánica las cuales son:

1) La participación en los talleres de capacitación, 2) La participación en los encuentros campesinos 3) La participación en los espacios y redes de comercialización de los productos naturales (Cuadro 2).

Resultados

De manera práctica se han llevado a cabo más de 30 talleres, con una media de participación de 35 +/- 10, productores en 21 municipios de la región Costa Sur, Sur y Sierra de Amula, donde se desarrollan de 5 a 10 técnicas para la producción de insumos propios entre otras (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Municipios donde se desarrollaron los talleres y técnicas para la producción de insumos agrícolas.

Región	Municipio	Técnicas
Costa Sur	Autlán de la Grana, Casimiro Castillo, Cuautitlán de García Barragán, La Huerta, Villa de Purificación	Elaboración de Bocashi, abonos orgánicos foliares Supermagro, Agroplus, los caldos minerales como el Caldo Visosa, Caldo Bordelés, Caldo Sufocalcico, Caldo CEFECAL,
Sur	Zapotitlán de Vadillo, Tuxpan, San Gabriel, Tolimán	Bocashi, abonos orgánicos foliares Supermagro, Agroplus, los caldos minerales como el Caldo Visosa, Caldo Bordelés, Caldo Sufocalcico, Caldo CEFECAL,
Región Sierra de Amula	Atengo, Chiquilistlán, Ejutla, El Grullo, El Limón, Juchitlán, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tonaya Tuxcacuesco, Unión de Tula	Bocashi, abonos orgánicos foliares Supermagro, Agroplus, los caldos minerales Caldo Visosa, Caldo Bordelés, Caldo Sufocalcico, Caldo CEFECAL, Piedras minerales para el ganado, silos forrajeros.

Los temas que se desarrollaron en los talleres entre otros son: 1) Análisis de la situación actual del campo mexicano. 2) Introducción y principios de la agricultura orgánica. 3) Elaboración y utilización de insumos propios entre los que destacan los abonos orgánicos fermentados tipo Bocashi, abonos orgánicos foliares como el Supermagro, el Agroplus, los caldos minerales como el Caldo Visosa, Caldo Bordelés, Caldo Sufocalcico, Caldo CEFECAL, Silos y Piedras forrajeras para el ganado, entre otros, y 4) Creación y fortalecimiento de espacios de consumo responsable y para el intercambio de aprendizajes y experiencias campesinas.

Asistió una gran diversidad de productores, desde aquellos de mediana tecnología riego y maquinaria, hasta aquellos con limitada tecnología y terrenos de temporal y coamil. La logística de los talleres estuvo financiada, por diversas agencias gubernamentales a nivel estatal, municipales y regionales y por algunos de los productores participantes. En el taller se abordaban temas teóricos y luego aspectos prácticos en campo es decir “hacerlo en los potreros”, lo cual generó experiencias y aprendizajes diversos (Cuadro 2).

Cuadro 2. Experiencias y aprendizajes campesinas adquiridos en la agricultura orgánica de acuerdo a la acción y a la categoría.

Acción	Categoría 1 Aprendizajes y experiencias en el aspecto económico	Categoría 2 Aprendizajes y experiencias en el cuidado del ambiente y alimentos sanos	Categoría 3 Aprendizajes en el reforzamiento de la organización y la cultura campesina.
1) Talleres para la elaboración y aplicación de abonos, fertilizantes, compostas, y caldos minerales, en diversos cultivos, así como la elaboración de silos nutritivos y piedras minerales para el ganado.	Estos fertilizantes, son mas baratos y no te endeudan. Con los abonos químicos se desgasta el suelo cada año, a la larga sale muy caro recuperarlo. No debemos de gastar si lo que ocupo lo tengo en mi rancho, ahí esta la ganancia se fomenta el ahorro. Cuando veo una mierda de vaca no la tiro, me digo “eso es dinero”. Si un cinco había que meterle y no se tenía dinero, se conseguía y ya quedaba uno endeudado. Usar fertilizantes químico no te deja ganancias. Con las piedras y los silos los becerros aguantan mas en el cerro, no se te mueren Las ganancias van en el maíz que me queda para dárselo al ganado. Las empresas te venden caro y “te hacen creer lo que quieren hacerte creer”.	La tierra revive si dejamos de ponerle tanto líquido. Algunos tiran los estiercoles y queman los esquilmos como que fueran basura. No hay riesgo al manejar los fertilizantes que nosotros hacemos. Con los bocashis y agroplus se da vida al suelo y a la parcela. Estos abonos se pueden trabajar en todos los terrenos (caomil y riegos) Los frutos y hortalizas tienen mejor sabor, se mantienen más tiempo frescos. Los productos naturales son más sanos, no te comes el veneno. La leche de las vacas en las secas no se huele, dándoles silo y piedras, tiene mejor olor. Le das de comer a tu familia productos nutritivos y sin venenos	Cuando nos reunimos a trabajar “se nos abre la cabeza”, aprendemos cosas nuevas. Aprendemos de las experiencias de otros compañeros Reunirnos significa “no perdernos”, significa que existimos. El gobierno no va a “hacer por nosotros”, aprendiendo estas técnicas “hacemos por nosotros”. Se debe recuperar las prácticas que antes nos permitían producir y tener. Puedo enseñar cosas buenas a mis hijos y compañeros, Mi hijo aprendió de los caldos minerales, ahora el junta las “mierdas” de vaca. Aprendemos a producir no por los precios del mercado, si no por que se ocupa el producto. Nos vamos al “facilismo”, no queremos trabajar
2) Participación en los encuentros campesinos	“El enseñarse a hacer las cosas” te vuelve mas independiente del mercado. Intercambiando productos y semillas, ahorramos la compra de estos. En estos encuentros nadie cobra nada, lo que gastamos se queda entre nosotros otra vez. Es bueno para ya no comprar intercambiar en estas reuniones las semillas	Los cultivos que nos alimentan son sagrados tal como el maíz, debemos unirnos para defenderlo de la contaminación de transgénicos. Para conservar nuestro material genético, se debe recuperar conservar e intercambiar las semillas criollas. Nos enseñamos utilizar adecuadamente los	Aprendemos desde hace más de 20 años lo que las empresas nos dicen. Tenemos que desaprender para volver a aprender de nuevo. Las reuniones entre nosotros sirven “para tener fuerza” como campesinos que somos. Con lo que aprendemos aquí, “sabemos que creer y que no creer”, de lo que nos

	criollas. Cuando nos prestamos las cosas que el otro no necesita ahorramos en su compra.	productos de nuestra parcela y bosques para que siga habiendo.	dicen. Esta es una parte de nuestra manera de aprender. Decimos las cosas como creemos y sabemos que son. Nos enseñamos a decir las cosas sin miedo.
3) Participación en espacios y redes de comercialización	Si las instituciones o el gobierno ayudan con exposiciones, centros de venta y difusión para el mercado, no tenemos que hacer gastos para ello. Si nosotros mismos nos compramos lo que producimos el dinero se recicla, se queda con nosotros. No necesitamos así comprar un certificado de orgánico que es muy caro.	Intercambiamos conocimientos sobre el uso de frutos, hortalizas y plantas y eso mantiene el conocimiento en su uso La comercialización requiere mucho trabajo, por eso es que con la formación de estas redes, se pueden buscar grupos de consumidores en la ciudad	Cambiamos conductas de la gente y aprendemos a comer productos sanos, “sabes lo que te estas comiendo”. Estas redes nos permiten dar a conocer los productos Hay facilidad para intercambiar nuestros productos. Con estas redes conocemos a las instituciones que están comprometidas con nosotros. Con este mercado enseñamos a darle valor a los productos que se les llama “corriente” y “criollos”

Los aprendizajes de los talleres que se identifican en el cuadro 2 muestran que conocimiento obtenido en estos, puede generar capacidades en los productores para “poder y saber hacer” y que eso podría hacer posible, la producción y reproducción de las fincas con los recursos locales, tales como la utilización de estiércoles, equimos, tierras minerales, arenas, cal, sueros, melazas, harinas de hueso, cenizas, etc. con los cuales elaboren los fertilizantes, abonos y caldos minerales con estos productos que comúnmente se consideraban como desechos o basura. Esto promueve y permite el desarrollo de estrategias para el ahorro mediante la no compra de los insumos, esto podría ser una estrategia para confrontar la crisis actual derivada de la carestía de insumos agropecuarios que viven actualmente los productores

Asimismo uno de los hechos importantes que se percibe entre los productores, es que tienen mucha preocupación por evitar la contaminación tanto de las parcelas, como de los alimentos y así como por el cuidado de la salud respecto al consumo de alimentos libres de pesticidas, y el no haber revertido este proceso, se encuentra influido por muchos factores entre los que se cuenta la pérdida del conocimiento de “saber hacer” agricultura con los recursos locales

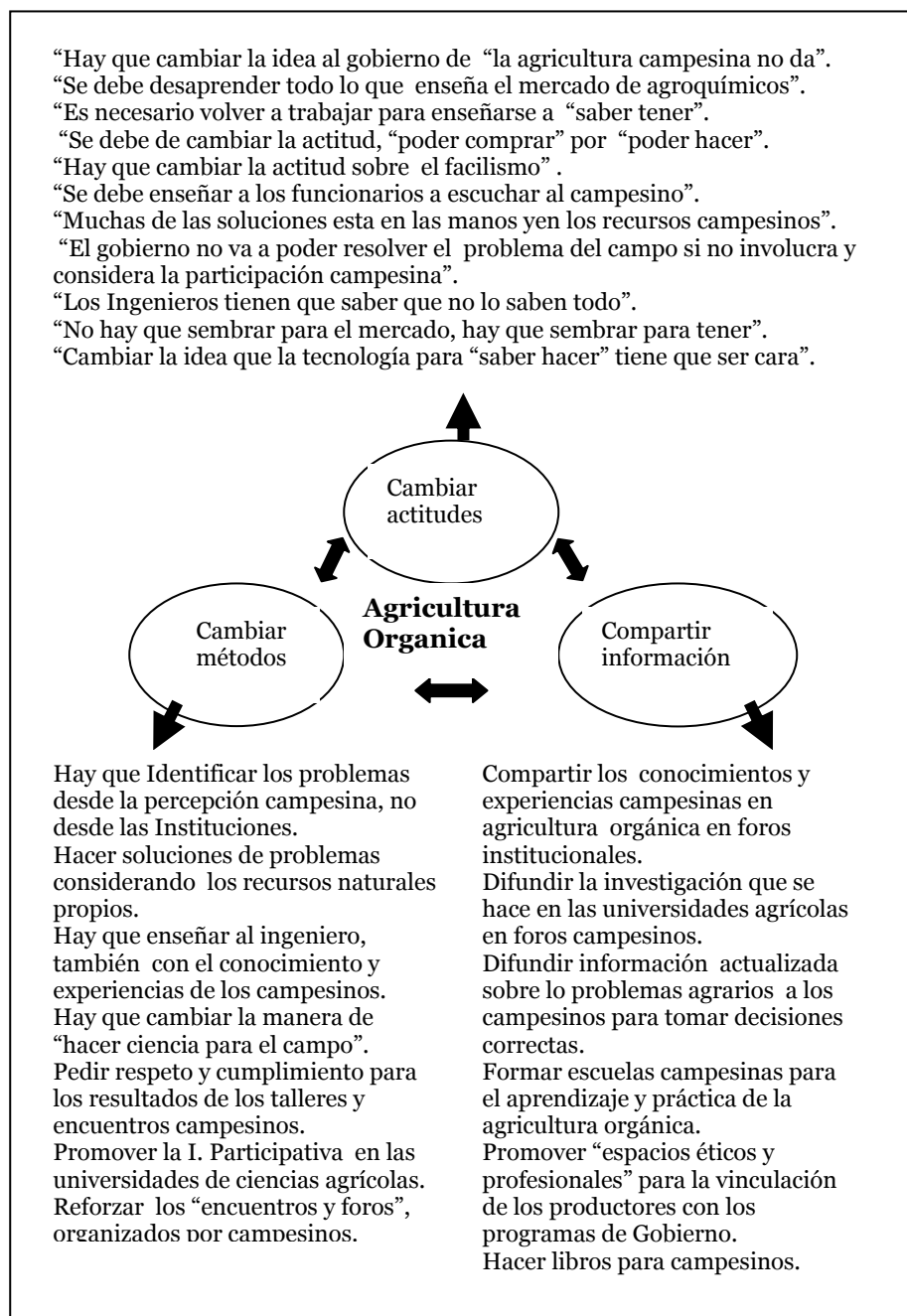
Por otro lado, en lo referente a la “Participación en los encuentros campesinos”, uno de los ejes importantes de análisis, es como los productores perciben a “los encuentros” como los espacios que las instancias gubernamentales no llenan y que son muy importantes para el intercambio de experiencias, productos e información que influye de manera determinante en la toma de decisiones de lo productores, lo cual da sentido a la creación de nuevas metodologías de aprendizajes pues los consideran metodológicamente, como un mecanismo apropiado para poder expresarse, aprender cosas nuevas, utilizar conceptos campesinos, “desaprender”, lo que las grandes empresas comerciales de

agroquímicos les han enseñado, y el intercambio de productos y semillas entre otros.

En lo que se refiere a “la participación en los espacios y redes de comercialización” se identifican lógicas que tienen que ver con la posibilidad de reactivar las economías regionales, además se conciben a estos espacios y redes como lo que permite crear los círculos de consumo responsable que rompen la lógica gubernamental del mercado de los productos orgánicos cuyas licencias son muy caras y poco accesibles para grupos de pequeños campesinos. Además se concibe a estos espacios y redes como un apoyo para buscar grupos de consumidores en las zonas urbanas lo cual no solo amplía la oferta de producto si no que también sirven para “reeducar” a las personas sobre sus hábitos alimenticios, en el mismo sentido los productores creen que se fortalecen los círculos de confianza con las instituciones que están participando en este proceso, pues los ideales institucionales son compatibles con las acciones campesinas, lo cual puede motivar y desarrollar la participación de los productores en la gestión de su propio desarrollo. Muchas de estas experiencias se vinculan el Grupo de la RASA Jalisco (Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias), cuya la red está formada por aproximadamente unas 200 familias de grupos campesinos de diversos municipios.

Hasta aquí concluye el análisis de las experiencias campesinas, el otro análisis referente a los co-aprendizajes institucionales y campesinos, se presentan en el Cuadro 3 donde se identifican aquellos elementos que podrían fungir como fortalezas o debilidades para incrementar la participación

Cuadro Numero 3. Co-aprendizajes en el proceso de desarrollo de la agricultura orgánica utilizando los 3 componentes del método participativo según Chambers (1983).



El análisis de los co-aprendizajes del cuadro numero 3, referente a los cambios de actitud, de métodos y de formas de compartir información entre instituciones y productores tienen como objetivo identificar aquellas variables de co-aprendizaje que son elementos claves para reforzar la participación de las instituciones y agencias de desarrollo en el proyecto de agricultura orgánica

Al parecer, los campesinos aun perciben que las instituciones y agencias de desarrollo distan mucho de “entender y comprender” los problemas reales del campo, además se asegura que no se valoriza el conocimiento y las capacidades campesinas, se recalca también la necesidad que tienen los campesinos que participen junto a las instituciones en el diseño de estrategias e investigaciones que permitan fortalecer sus capacidades y con esto incrementar sus conocimientos. Se demanda asimismo la necesidad de desarrollar espacios de co-aprendizaje en lo que ellos llaman, la creación de “escuelas campesinas de aprendizaje”, en la cual se parte del concepto, técnicas y métodos campesinos de aprendizaje, uno de las metodologías que aquí resultaron ser exitosas es el “aprender a hacer”, en la cual no necesariamente incluye solo la participación de los campesinos, si no también de los profesionistas, funcionarios y otros actores involucrados en el diseño de programas sociales al campo, que debido a su formación profesional y al academicismo elitista en el que se involucran, niegan el conjunto de saberes y conocimiento campesinos tan necesarios para revertir el modelo actual de agricultura.

Conclusiones

Los aprendizajes y experiencias obtenidos por los campesinos y los diversos actores institucionales comprometidos con este proyecto, nos enseñan que la agricultura orgánica puede ser la alternativa a la crisis en la carestía de insumos agropecuarios que se vive en la actualidad y que se han vuelto tan necesarios para la producción en esta región, puede asimismo contribuir a la difusión, valoración y disponibilidad de los alimentos naturales en los mercados regionales debido a la red que se ha formado de Ongs, productores, consumidores e instituciones.

Mediante el análisis de estas experiencias se reconoce que muchas de las nuevas acciones de agricultura orgánica que ponen en práctica los campesinos, se encuentra en transición y que aun encontramos profundas prácticas de la agricultura industrial, que tendrán que ser transformadas mediante el desarrollo y mejoramiento del programa de agricultura organica.

Es factible involucrar a profesionistas y funcionarios para el desarrollo de un programa integral no solo en las regiones de trabajo si no en todo Jalisco. Hace falta sin embargo conocer de manera cuantitativa el potencial que guarda la agricultura orgánica, el stock de recursos locales para elaborar abonos, fertilizantes, y pesticidas naturales como subproductos de la industria cañera, esquilmos, subproductos de mercados y rastros, estiércoles, minerales, derivados de la leche, frutas y verduras de los mercados entre otros.

Bibliografía

Cernea Michael. 1995. Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural. México: fondo de Cultura Económica/Economía Contemporánea.

- Cuevas, Corona Francisco. 2008. Análisis Financiero, Crisis alimentaria abre oportunidades. Tierra Fértil; La Revista del Campo, Mayo del 2008, Numero 2, Ocho Columnas, Mexico.
- Chambers Robert.1983. Rural Development. Putting the last first. Longman House. Burnt Mill, Harlow, Essex. England.
- Figuroa Bautista Pedro, Peter Gerritsen, Victor Villalvazo López y Gerardo Cruz Sandoval. 2005. Articulando la sostenibilidad ecológica, económica y social: el caso del cacahuate orgánico. Economía, Sociedad y Territorio, 5 (19) 477-497.
- Figuroa Bautista Pedro. 2008. Profesor Investigador Asociado “B”, de la Universidad de Guadalajara, responsable del Seminario Teórico Práctico de Agricultura Orgánica en la Cuenca Baja del Río Ayuquila.
- Gerritsen, P.R.W., G. Cruz, V. Villalvazo, y P. Figuroa. 2004. “Productos regionales” en el Occidente de México: ¿respuestas locales frente a la globalización económica? Ponencia presentada en el congreso Internacional Agro-empresas rurales y Territorio (ARTE), Toluca, Estado de México, 1-4 de diciembre de 2004.
- Figuroa B., P. R. Moreno, Peter Gerritsen, y Victor Villalvazo. 2004. Desarrollo endógeno y seguridad alimenticia: experiencia del ejido de Ayotitlán en el Occidente de México. Ponencia presentada en el congreso Internacional Agro-empresas rurales y Territorio (ARTE), Toluca, Estado de México, 1-4 de diciembre de 2004.
- Ikerd Jhon. 1993. The need for a systems approach to sustainable agriculture. Agriculture, Ecosystems and Environment 46: 147-160.
- León-López Arturo y M. Flores de la Vega. 1991. *Desarrollo Rural, un proceso en permanente construcción*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Morales Hernandez, Jaime. 2004. Sociedades rurales y naturaleza: en busca de alternativas hacia la sustentabilidad, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Universidad Iberoamericana, Guadalajara Jalisco.
- Morales Carrillo Arturo. 2008. ¿Se acaban los alimentos baratos?, Tierra Fértil; La Revista del Campo, Mayo del 2008, Numero 2, Ocho Columnas, México.
- Van der Ploeg, Jan Douwe y A. Long (Eds). 1994. *Born from within. Practice and perspectives of endogenous rural development*. Assen, Países Bajos: van Gorcum.
- Villalvazo Lopez Victor Manuel, Peter Gerritsen, Pedro Figuroa Bautista y Gerardo Cruz Sandoval. 2003. Reforzando el desarrollo endógeno en el occidente de México. Algunas reflexiones teóricas-prácticas. *Sociedades Rurales. Producción y Medio Ambiente, UAM-Xochimilco México.4 (1):41-50*.

